

**TỔNG HỢP, GIAI TRÌNH, TIẾP THU Ý KIẾN CỦA CƠ QUAN, TỔ CHỨC, CÁ NHÂN
VÀ ĐỐI TƯỢNG CHỊU SỰ TÁC ĐỘNG TRỰC TIẾP**

đối với dự thảo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định hồ sơ, trình tự thủ tục thực hiện giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư

1. Về việc gửi và nhận ý kiến góp ý của các đơn vị

1.1. Ngày 08/8/2023, Bộ Khoa học và Công nghệ đã có Công văn số 2602/BKHCN-ĐTĐG gửi các bộ, ngành, địa phương, các hiệp hội lấy ý kiến góp ý dự thảo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định hồ sơ, trình tự thủ tục thực hiện giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư, cụ thể:

- Bộ, cơ quan ngang bộ: 16;
- Địa phương: 63 UBND tỉnh, thành phố;
- VCCI;
- 29 tổ chức giám định được chỉ định trong nước.

1.2. Tính đến ngày 05/9/2023, đã nhận được ý kiến của các cơ quan, đơn vị sau:

- 13/16 bộ, cơ quan ngang bộ có ý kiến góp ý, chiếm tỷ lệ 81.25%¹.
- 48/63 tỉnh, thành phố có ý kiến góp ý, chiếm tỷ lệ: 76.20%².
- Hiệp hội, doanh nghiệp: 20/30 đơn vị có ý kiến góp ý, chiếm tỷ lệ 66.70%³.

¹ Bộ Kế hoạch và Đầu tư; Bộ Quốc phòng; Bộ Công an; Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn; Bộ Lao động, Thương binh và Xã hội; Ngân hàng Nhà nước Việt Nam; Bộ Công Thương; Bộ Thông tin và Truyền thông; Bộ Xây dựng; Bộ Tài nguyên và Môi trường; Bộ Giao thông vận tải; Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch; Bộ Tư pháp đã có ý kiến góp ý

² Các tỉnh, thành phố chưa có ý kiến: Bạc Liêu; Bình Dương; Bình Phước; Cao Bằng; Gia Lai; Hà Nội; Hải Dương; Kiên Giang; Quảng Nam; Quảng Ngãi; Sơn La; Thái Bình; Thái Nguyên; Thừa Thiên Huế; Tuyên Quang.

³ Liên đoàn Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI) và 19/29 Tổ chức giám định có ý kiến góp ý.



2. Tổng hợp các ý kiến góp ý của các bộ, ngành

02 bộ nhất trí hoàn toàn với dự thảo Tờ trình và Quyết định.

TT	Nội dung ý kiến góp ý	Cơ quan, tổ chức góp ý	Tiếp thu, giải trình
I	Đánh giá chung		
	Thống nhất với các nội dung dự thảo Tờ trình và dự thảo Quyết định	Bộ Nông nghiệp và phát triển Nông thôn, Bộ Lao động Thương binh và Xã hội	
II	Về hồ sơ dự thảo		
1	Bổ sung Báo cáo đánh giá tác động của chính sách	Bộ Công Thương	Tiếp thu, bổ sung
II	Đối với dự thảo Quyết định		
1	Căn cứ và Phạm vi điều chỉnh		
1.1	Đề nghị làm rõ DCCN phục vụ an ninh, quốc phòng có thuộc phạm vi điều chỉnh của Quyết định không, nếu có thì tổ chức thực hiện như thế nào để tránh lộ lọt thông tin	Bộ Quốc phòng	Quyết định của Thủ tướng quy định đối với mọi đối tượng, lĩnh vực, ngành nghề. Đối với các dự án phục vụ an ninh, quốc phòng cần bảo mật, quy trình thực hiện tuân thủ các quy định về bảo vệ bí mật nhà nước
1.2	Phạm vi điều chỉnh quy định cả điểm b khoản 3 Điều 28 và khoản 6 Điều 28 Nghị định số 31/2021/NĐ-CP là chưa phù hợp	Bộ Tư pháp	Tiếp thu, bỏ điểm b khoản 3 Điều 28 và khoản 6 Điều 28 Nghị định số 31/2021/NĐ-CP khỏi phạm vi điều chỉnh
2	Điều 2. Đối tượng áp dụng		
3	Điều 3. Giải thích từ ngữ		

3.1	<p>Đề nghị bổ sung giải thích từ ngữ đối với: “Tổ chức giám định; Hội đồng tư vấn KH&CN”</p> <p>Cần nhắc, bổ sung định nghĩa về “Tổ chức giám định” để phân biệt rõ TCGĐ (khoản 3 Điều 5) với “cơ quan có thẩm quyền tổ chức việc giám định” quy định tại khoản 6 Điều 3</p>	<p>Bộ Quốc phòng</p> <p>Bộ GTVT</p>	<p>Tiếp thu bổ sung khái niệm Tổ chức giám định tại khoản 7 Điều 3</p>
3.2	<p>Khoản 3 Điều 3 đề nghị sửa :”Dây chuyền công nghệ là ... quy trình công nghệ...” thành “Dây chuyền công nghệ ... mặt bằng công nghệ”.</p> <p>Khoản 2 Điều 3 đề nghị sửa thành: “MM, TB là một kết cấu ... có liên kết với nhau và phần mềm điều khiển (nếu có) để vận hành, hoạt động theo mục đích sử dụng được thiết kế”.</p>	<p>Bộ Quốc phòng</p> <p>Bộ VHTTDL</p>	<p>Bảo lưu do khái niệm máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ lấy theo định nghĩa quy định tại QĐ 18/2019/QĐ-TTg ngày 19/4/2019 của Thủ tướng Chính phủ</p>
3.3	<p>Khoản 6 Điều 3 viết rõ thẩm quyền, trách nhiệm của Bộ KHCN và Sở KHCN theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 5 Điều 28 Nghị định 31</p> <p>a) Bộ KHCN chủ trì, phối hợp Thủ tướng Chính phủ</p> <p>b) Cơ quan chuyên môn về KHCN ... không thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản này.</p>	<p>Bộ Quốc phòng</p>	<p>Bảo lưu do Nghị định số 31/2021/NĐ-CP đã quy định cụ thể</p>
3.4	<p>Khoản 3 Điều 5 đề nghị mở rộng quy định về cơ quan phát hiện vi phạm; bổ sung áp dụng đối với các cá nhân, tổ chức, cơ quan quản lý nhà nước khác như đoàn thanh tra, cơ quan tiến hành tố tụng...</p>	<p>Bộ Công an</p>	<p>Tiếp thu, chỉnh sửa Dự thảo</p> <p>Sửa “Cơ quan phát hiện vi phạm” thành “Cơ quan yêu cầu giám định” để đúng với quy định tại Nghị định 31/2021/NĐ-CP</p>
3.5	<p>Khoản 5, khoản 6 Điều 3 quy định về cơ quan phát hiện vi phạm, cơ quan có thẩm quyền tổ chức giám định. Những nội dung này đã quy định trong Nghị</p>	<p>Bộ Tư pháp</p>	<p>Bảo lưu chỉnh sửa lại Dự thảo Quyết định giải thích từ ngữ về “Cơ quan yêu cầu giám định” và “Cơ quan có thẩm quyền” vì các khái niệm này sử dụng nhiều trong Dự thảo Quyết định</p>

	định 31/2021/NĐ-CP, đề nghị không đưa vào phần giải thích từ ngữ tránh mâu thuẫn, chồng chéo. Đề nghị rà soát lại quy định tại phần giải thích từ ngữ đảm bảo rõ ràng, phù hợp với nội dung quy định tại dự thảo Quyết định.		
4	Điều 4. Hồ sơ thực hiện giám định chất lượng và giá trị của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ		
4.1	Khoản 2 Điều 4; khoản 3, khoản 4 Điều 5, Điều 7, khoản 2 Điều 8 sửa “tổ chức giám định” thành “Tổ chức giám định” để tránh hiểu lầm giữa công tác tổ chức và đơn vị thực hiện giám định	Bộ Quốc phòng	Tiếp thu, đã sửa “Cơ quan tổ chức việc giám định” thành “Cơ quan có thẩm quyền” và sửa cụm từ “tổ chức thực hiện việc giám định” để phân biệt với danh từ “Tổ chức giám định”.
4.2	Điều 4 và Mẫu số 03, Cơ quan tổ chức giám định đề nghị Tổ chức giám định (TCGD) thực hiện giám định. Đề nghị làm rõ và công khai căn cứ, tiêu chuẩn lựa chọn TCGD và định mức kinh phí chi trả TCGD do kinh phí thực hiện giám định được lấy từ NSNN nên việc lựa chọn TCGD cần quy định công khai, minh bạch, bảo đảm tiết kiệm tối đa cho NSNN	Bộ Công Thương	- Việc lựa chọn tổ chức giám định sẽ căn cứ trên Danh sách tổ chức giám định được chỉ định thực hiện giám định máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư. - Đã tiếp thu bổ sung quy định về nội dung đấu thầu lựa chọn tổ chức giám định tại khoản 3 Điều 5 - Đã bổ sung Điều 11 quy định về kinh phí thực hiện giám định
4.3	Khoản 1 Điều 4 và Mẫu số 01, Mẫu số 02 của Phụ lục đề nghị tích hợp thành 01 mẫu văn bản	Bộ Công an	Bảo lưu quy định thành 2 mẫu cho rõ ràng, để thực hiện và tiếp thu chỉnh sửa 2 mẫu cho phù hợp
4.4	Khoản 3 Điều 4: bổ sung hồ sơ, giấy tờ pháp lý và kỹ thuật liên quan đến giá trị của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ (MM, TB, DCCN) của Dự án	Bộ TNMT	Bảo lưu do căn cứ khoản 4 Điều 3 quy định về khái niệm giám định chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN, các hồ sơ, tài liệu quy định tại dự

			thảo là đầy đủ, mặt khác các tài liệu liên quan đều được quy định chi tiết tại Mẫu số 2.
5	Điều 5. Trình tự, thủ tục thực hiện giám định chất lượng và giá trị của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ		
5.1	Khoản 2 Điều 5 đề nghị điều chỉnh thời gian nhà đầu tư cung cấp hồ sơ giải trình trong vòng 30 ngày (thay cho 15 ngày) hoặc tùy theo mức độ phức tạp của dây chuyền công nghệ	Bộ Quốc phòng	Tiếp thu, đã chỉnh sửa tại Dự thảo
5.2.	Khoản 3 Điều 5 chưa quy định thời hạn thực hiện giám định và cấp chứng thư	Bộ KH&ĐT	Tiếp thu, đã chỉnh sửa tại Dự thảo
5.3	Khoản 1 Điều 5 DT quy định Cơ quan tổ chức việc giám định gửi văn bản đề nghị nhà đầu tư cung cấp báo cáo về các nội dung liên quan đến chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN của dự án đầu tư theo Mẫu số 02 Phụ lục. Đề nghị đưa các nội dung yêu cầu tại Phụ lục này vào nội dung khoản 1 Điều 5	Bộ Công Thương	Bảo lưu do các nội dung yêu cầu báo cáo đã quy định cụ thể tại Mẫu số 02 Phụ lục
5.4	Khoản 3 Điều 5 đề nghị bổ sung, làm rõ hình thức lựa chọn TCGĐ để bảo đảm tính thống nhất và chặt chẽ trong quá trình thực hiện Đề nghị bổ sung quy định về thời hạn cơ quan tổ chức giám định gửi văn bản đề nghị giám định sau khi nhận được báo cáo của nhà đầu tư Khoản 3 Điều 5 đề nghị quy định rõ việc lựa chọn TCGĐ về cách thức, tiêu chí lựa chọn, định mức, kinh phí chi trả cho TCGĐ	Bộ GTVT Bộ Tư pháp Bộ Công an	Tiếp thu, đã chỉnh sửa tại khoản 3 Điều 5 Dự thảo - Việc lựa chọn tổ chức giám định sẽ căn cứ trên Danh sách tổ chức giám định được chỉ định thực hiện giám định máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư. - Đã tiếp thu bổ sung quy định về nội dung đấu thầu lựa chọn tổ chức giám định tại khoản 3 Điều 5 - Đã bổ sung Điều 11 quy định về kinh phí thực hiện giám định

5.5	Bổ sung quy định cụ thể về thời gian lấy ý kiến của Hội đồng tư vấn KHCN	Bộ TNMT	Đã có quy định tại Dự thảo
6	Điều 6. Hội đồng tư vấn KHCN		
6.1	Khoản 2 Điều 6: cần quy định rõ số lượng chuyên gia độc lập trong lĩnh vực công nghệ (thông thường nên là 2 người)	Bộ Quốc phòng	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Dự thảo: quy định chung về thành phần Hội đồng nhưng không quy định cụ thể về số lượng
6.2	Khoản 3 Điều 6: bổ sung thêm nguyên tắc Chủ tịch Hội đồng chịu trách nhiệm chung về kết luận của Hội đồng	Bộ Quốc phòng	Bảo lưu do đã quy định về nguyên tắc làm việc của Hội đồng
6.3	Điều 6 xem xét có hay không việc phúc tra lại công tác giám định chất lượng khi Hội đồng còn có ý kiến chưa thống nhất	Bộ Quốc phòng	Bảo lưu do đã quy định về nguyên tắc làm việc của Hội đồng
6.4	Đề nghị bổ sung nội dung về việc giám định giá trị máy móc, thiết bị, DCCN	Bộ KH&ĐT	Bảo lưu do không tách riêng 2 nội dung: “giám định chất lượng” và “giám định giá trị”. Khái niệm “giám định chất lượng và giá trị” đã quy định khoản 3 Điều 3 Dự thảo và các nội dung giám định cụ thể đã quy định tại Mẫu số 04 Phụ lục
6.5	Do tính chất, quy mô MM, TB, DCCN của từng lĩnh vực, từng sản phẩm khác nhau, đề nghị làm rõ quy định số lượng từ 07 - 09 thành viên của Hội đồng tư vấn	Bộ KH&ĐT	Tiếp thu, chỉnh sửa Dự thảo: không quy định cụ thể số lượng thành viên của Hội đồng
6.6	Khoản 2 Điều 6 đề nghị xem lại do không có quy định Chủ tịch Hội đồng tư vấn KHCN phải là công chức (điều 32 Nghị định 08/2014/NĐ-CP)	Bộ KH&ĐT	Tiếp thu, chỉnh sửa Dự thảo
6.7	Bổ sung quy định Chủ tịch Hội đồng tư vấn KHCN cần có chuyên môn phù hợp với từng loại hình dây	Bộ KH&ĐT	Dự thảo quy định chung về thành phần Hội đồng, không quy định cụ thể từng chức danh

	chuyên công nghệ, máy móc, thiết bị được giám định		
6.8	DT Quyết định chưa đề cập đến các nội dung kết luận chủ yếu của Hội đồng tư vấn KHCN để làm cơ sở cho việc giám định chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN của dự án đầu tư, đề nghị bổ sung	Bộ KH&ĐT	<ul style="list-style-type: none"> - Việc Tổ chức giám định thực hiện giám định chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN của dự án đầu tư phải được thực hiện trước khi thành lập Hội đồng tư vấn KHCN. - Nghiên cứu, tiếp thu, bổ sung Mẫu phiếu kết luận của Hội đồng tư vấn KHCN
6.9	<p>Khoản 2 Điều 7 quy định trách nhiệm của TCGĐ "Tuân thủ quy định pháp luật...chịu trách nhiệm trước pháp luật về tính chính xác của kết quả giám định".</p> <p>Khoản 1 Điều 6 quy định Hội đồng tư vấn KHCN "hợp để tham vấn và cho kết luận cuối cùng về chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN của dự án đầu tư"</p> <p>Đề nghị làm rõ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vai trò, chức năng của Hội đồng và Chứng thư giám định - Hội đồng có chức năng đánh giá nội dung Chứng thư giám định hay không, - Vai trò, giá trị của Chứng thư đối với nội dung xem xét, thảo luận của Hội đồng - Làm rõ vai trò của chuyên gia của TCGĐ trong Hội đồng khi đã có Chứng thư giám định - Làm rõ yêu cầu về chứng chỉ đối với các thành viên tham gia Hội đồng - Làm rõ trường hợp kết luận của Hội đồng không đồng nhất với kết quả nội dung Chứng thư giám 	Bộ Công Thương	<ul style="list-style-type: none"> - Chứng thư giám định thể hiện kết quả giám định chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN của Dự án đầu tư do Tổ chức giám định được chỉ định thực hiện, là căn cứ để Hội đồng xem xét, thảo luận. - Vai trò của Hội đồng là tư vấn về kết quả giám định chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN của Dự án, về hành vi vi phạm hay không vi phạm của nhà đầu tư. - Thành phần của Hội đồng quy định có các chuyên gia nói chung trong đó có chuyên gia của TCGĐ, chuyên gia có vai trò tư vấn về kết quả giám định chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN của Dự án đầu tư và không thuộc TCGĐ đã cấp Chứng thư giám định. - DT Quyết định không quy định chứng chỉ đối với các thành viên tham gia Hội đồng.

	định, khi đó vai trò, trách nhiệm, kinh phí chi trả cho TCGĐ được xử lý như thế nào		- Đã bổ sung Điều 11 quy định về kinh phí thực hiện giám định chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN của Dự án đầu tư
6.10	Đề nghị không quy định thành phần Hội đồng tư vấn KHCN tại khoản 2 Điều 6 do các điểm a, b, c, d khoản 5 Điều 28 Nghị định 31/2021/NĐ-CP đã có quy định Ngoài ra thành phần Hội đồng tư vấn KHCN đã quy định tại khoản 2 Điều 32 Nghị định số 08/2014/NĐ-CP quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật KHCN	Bộ Xây dựng	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Dự thảo
6.11	Khoản 1 Điều 6: căn nhắc bỏ hoặc đưa lên Điều 5 vì là 1 phần của trình tự thủ tục đã được quy định tại Điều 5	Bộ VHTTDL, Bộ TNMT	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Dự thảo
6.12	Khoản 2 Điều 6 quy định thành 3 hướng - Chủ tịch Hội đồng - Thành viên Hội đồng - Thư ký Hội đồng Bổ sung nội dung quy định rõ Hội đồng được thành lập với từng vụ việc (sẽ tự giải thể sau khi hoàn thành nhiệm vụ) hay được thành lập để tư vấn tất cả các vụ việc	Bộ VHTTDL	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Dự thảo
6.13	Đề nghị đánh giá sự cần thiết việc thành lập và trưng cầu ý kiến Hội đồng tư vấn KHCN để tránh phát sinh thêm thủ tục hành chính, gây lãng phí NSNN không cần thiết	Bộ Công an	Hội đồng tư vấn KHCN có vai trò tư vấn về chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN của dự án đầu tư, về hành vi vi phạm hay không vi phạm của nhà đầu tư.

6.14	Bổ sung thành phần Hội đồng tư vấn KHCN trong trường hợp dự án không thuộc thẩm quyền chấp thuận chủ trương đầu tư của Quốc hội, TTg CP	Bộ TNMT	Dự thảo đã quy định chung về thành phần Hội đồng
6.15	Bổ sung vai trò, trách nhiệm và nhiệm vụ của Hội đồng tư vấn KHCN, bổ sung quy định nguyên tắc hoạt động của Hội đồng tư vấn KHCN Ý kiến của Hội đồng tư vấn KHCN chỉ là ý kiến tư vấn, không phải kết luận cuối cùng về chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư. Chủ tịch Hội đồng thay mặt Hội đồng ban hành văn bản kết luận về các nội dung giám định của Hội đồng (khoản 4 Điều 6) là chưa rõ về trách nhiệm. Đề nghị quy định rõ trách nhiệm của các chủ thể về văn bản giám định	Bộ TNMT Bộ Tư pháp	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Dự thảo
7	Điều 7. Trách nhiệm của Tổ chức giám định		
7.1	Khoản 3 Điều 7 quy định về trách nhiệm của Tổ chức giám định phải cung cấp chứng thư giám định đúng thời hạn quy định. Bộ Tư pháp chưa thấy có văn bản quy định về thời hạn cấp chứng thư giám định mà đây là yêu cầu và thỏa thuận giữa các bên. Do đó đề nghị cân nhắc quy định này để đảm bảo tính khả thi	Bộ Tư pháp	Nghiên cứu, tiếp thu Đã bổ sung quy định về thời hạn cấp chứng thư giám định tại khoản 4 Điều 5 Dự thảo Quyết định dựa trên ý kiến tham vấn của các Tổ chức giám định.
8	Điều 8. Trách nhiệm của nhà đầu tư		
8.1	Khoản 4 Điều 8: Đề nghị sửa thành: “Chi trả chi phí giám định... tăng nghĩa vụ thuế đối với nhà nước. Chi phí giám định được tính vào chi phí dự phòng của Dự án	Bộ Quốc phòng	Bảo lưu do chi phí này do Chủ đầu tư chi trả nên Chủ đầu tư chủ động thu xếp nguồn kinh phí. Quy định về kinh phí tổ chức giám định tại Điều 11 Dự thảo

8.2	Trình bày lại các nội dung quy định tại các khoản cho rõ ràng, dễ hiểu	Bộ TNMT	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Dự thảo
9	Điều 9. Trách nhiệm của các bộ, cơ quan ngang bộ, UBND các tỉnh		
9.1	Khoản 2 Điều 9: đề nghị bổ sung chủ thể thực hiện nội dung quy định	Bộ Quốc phòng	Tiếp thu chỉnh sửa tại Dự thảo
10	Điều 10. Trách nhiệm của Bộ Khoa học và Công nghệ		
11	Điều 11. Điều khoản thi hành		
12	Phụ lục, các mẫu biểu		
12.1	Điểm a, mục 1 Mẫu số 03: Bổ sung cụm từ “ký, mã hiệu” sau từ chủng loại thành “chủng loại, ký mã hiệu, số lượng...”	Bộ Quốc phòng	Tiếp thu chỉnh sửa tại Dự thảo
12.2	Chứng thư giám định: đề nghị rà soát nội dung Điều 5 dự thảo Quyết định với Điều 10, Điều 11 Quyết định số 18/2019/QĐ-TTg. Hồ sơ, trình tự thủ tục chỉ định tổ chức giám định MM, TB, DCCN đã qua sử dụng	Bộ KH&ĐT	Bảo lưu do nội dung giám định, tiêu chí giám định tại 2 Quyết định khác nhau nên nội dung Chứng thư giám định cũng khác nhau Tổ chức giám định được lựa chọn trong danh sách tổ chức giám định đã được chỉ định, không thực hiện hoạt động chỉ định tổ chức giám định
12.3	Đề nghị rà soát các biểu mẫu để bảo đảm phù hợp về hình thức văn bản theo quy định tại Nghị định số 30/2020/NĐ-CP	Bộ Tư pháp	Nhất trí, tiếp thu
13	Kỹ thuật trình bày		
14	Ý kiến khác		
14.1	Gạch đầu dòng thứ 4 trang 5 DT Tờ trình có nêu: “ tại QĐ số.../2023/QĐ-TTg quy định hồ sơ, trình tự, thủ tục xác định dự án đầu tư sử dụng công nghệ lạc	Bộ Công Thương	- Nội dung tại Tờ trình giải thích DT Quyết định sẽ lựa chọn Tổ chức giám định được chỉ định giám định MM, TB, DCCN của dự án đầu tư

	<p>hậu... Thành phần hồ sơ xác định công nghệ của dự án đầu tư gồm chứng thư giám định MM, TB, DCCN sử dụng trong dự án đầu tư còn hiệu lực được cấp bởi TCGĐ được chỉ định...”</p> <p>Như vậy dự án này đã có chứng thư giám định của Tổ chức giám định, do đó cần lưu ý Cơ quan tổ chức việc giám định gửi Tổ chức giám định (khoản 2 Điều 4) phải là TCGĐ khác so với Tổ chức giám định khi thực hiện dự án đầu tư</p>		<p>theo quy định tại QĐ số.../2023/QĐ-TTg quy định hồ sơ, trình tự, thủ tục xác định dự án đầu tư sử dụng công nghệ lạc hậu...do các Tổ chức giám định này có năng lực và kinh nghiệm trong việc giám định MM, TB, DCCN của dự án đầu tư.</p> <p>- Việc lựa chọn TCGĐ không liên quan đến việc dự án đã có Chứng thư giám định theo quy định tại Quyết định nêu trên hay chưa</p>
14.2	Chương II: cân nhắc bổ sung nội dung quy định về trách nhiệm, quyền hạn của Hội đồng tư vấn KHCN	Bộ GTVT	Tiếp thu, chỉnh sửa tại Dự thảo
14.3	Bổ sung nội dung đánh giá khó khăn, vướng mắc và rà soát các văn bản liên quan để không phát sinh những thủ tục, quy định này	Bộ TTTT	Nghiên cứu, tiếp thu
14.4	<p>Khoản 2 Điều 8 Nghị định 63/2010/NĐ-CP về kiểm soát thủ tục hành chính quy định: “Việc quy định thủ tục hành chính.cơ bản sau đây</p> <p>a. Tên thủ tục HC</p> <p>b. Trình tự thực hiện</p> <p><u>c. Cách thức thực hiện</u></p> <p>d. Thành phần, số lượng hồ sơ</p> <p>.....</p> <p>Đề nghị bổ sung về “cách thức thực hiện” để bảo đảm quy định trên</p>	Ngân hàng NN VN	Bảo lưu do nội dung tại Dự thảo không phát sinh thủ tục hành chính
14.5	Chương II đề nghị bổ sung quy định về giải quyết khiếu nại kết quả giám định; trình tự, thủ tục giám định lại, giám định bổ sung... để nhà đầu tư/doanh	Bộ Công an	Những trường hợp này sẽ thành lập Hội đồng tư vấn KHCN và đưa ra phương án xử lý

	nghiệp có thể thực hiện trong quá trình phát sinh các tình huống tranh chấp, khiếu nại		
14.6	Chương III đề nghị bổ sung quy định về trách nhiệm của Cơ quan tổ chức việc giám định và các cơ quan, tổ chức có liên quan cũng như trình tự, thủ tục hướng dẫn nhà đầu tư/doanh nghiệp cần thực hiện sau khi có kết luận về kết quả giám định chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN của dự án đầu tư	Bộ Công an	Bảo lưu do đã quy định trong Dự thảo
14.7	Rà soát, chỉnh sửa Dự thảo QĐ theo quy định tại Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật: không sử dụng gạch đầu dòng, lỗi viết tắt Nghị định 31/2021/NĐ-CP, quy định 15 ngày (không phải 15 ngày làm việc),...	Bộ Tư pháp	Nghiên cứu, tiếp thu
II	Đối với dự thảo Tờ trình		

3. Tổng hợp các ý kiến góp ý của các địa phương

24 địa phương nhất trí hoàn toàn với dự thảo Tờ trình và Quyết định.

TT	Nội dung ý kiến góp ý	Cơ quan, tổ chức góp ý	Tiếp thu, giải trình
I	Đánh giá chung		
	Thống nhất hoàn toàn với các nội dung dự thảo Tờ trình và dự thảo Quyết định	Bắc Kạn; Bến Tre; Bình Thuận; Cà Mau; Cần Thơ; Đà Nẵng; Đồng Nai; Hà Nam; Hậu Giang; Khánh Hoà; Kon Tum; Lai Châu; Lâm Đồng; Nam Định; Nghệ An; Ninh Bình; Phú Thọ; Phú Yên; Quảng Trị; Tây Ninh; Trà Vinh; Vĩnh Long; Yên Bái; Tiền Giang.	
II	Về hồ sơ dự thảo		
II	Đối với dự thảo Quyết định		
I	Căn cứ và Phạm vi điều chỉnh		
1.1	Điều 1 DT Quyết định quy định: “Quyết định này quy định về ... theo quy định tại điểm b khoản 3, điểm d khoản 5, khoản 6 Điều 28 Nghị định số 31/2021/NĐ-CP ...”.	Bình Định	Tiếp thu, phạm vi điều chỉnh bỏ điểm b khoản 3 và khoản 6 Điều 28 Nghị định 31/2021/NĐ-CP

	Tuy nhiên, khoản 6 Điều 28 Nghị định số 31/2021/NĐ-CP quy định về chi phí tổ chức giám định; không quy định về hồ sơ, trình tự, thủ tục thực hiện giám định.		
1.2	Đề nghị Bộ Khoa học và Công nghệ xem xét, bổ sung vào phần căn cứ của dự thảo “Căn cứ Luật Quản lý, sử dụng tài sản công năm 2017”.	Hòa Bình	Bảo lưu do nội dung Dự thảo Quyết định không liên quan đến Luật Quản lý, sử dụng tài sản công năm 2017
1.3	Phần căn cứ pháp lý: đề nghị sắp xếp các căn cứ pháp lý do cùng cơ quan ban hành theo thứ tự thời gian ban hành văn bản.	Lạng sơn	Tiếp thu
2	Điều 2. Đối tượng áp dụng		
2.1	Khoản 2 điều 2 quy định về Tổ chức giám định chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN theo quy định tại QĐ này nhưng DT chưa quy định hoặc dẫn chiếu đến văn bản quy định về tổ chức này	Bình Định	Tiếp thu, đã bổ sung giải thích từ ngữ về Tổ chức giám định
3	Điều 3. Giải thích từ ngữ		
3.1	Đề nghị bổ sung giải thích từ ngữ đối với: “Tổ chức giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ	An Giang, Hưng Yên	Tiếp thu, đã bổ sung giải thích từ ngữ về Tổ chức giám định
3.2	Khoản 4 Điều 3 quy định về khái niệm “Giám định chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN” Nội dung giám định là kết quả giám định của TCGĐ hay ý kiến của Hội đồng tư vấn KHCN	Bình Định	Nội dung giám định quy định tại khoản 4 Điều 3 và Mẫu số 03 Phụ lục do Tổ chức giám định thực hiện

3.3	Khoản 5 Điều 3 quy định “Cơ quan phát hiện vi phạm là cơ quan quản lý nhà nước về đầu tư hoặc cơ quan quản lý nhà nước về khoa học và công nghệ ...”. Tuy nhiên, cơ quan quản lý nhà nước về đầu tư và cơ quan quản lý nhà nước về khoa học và công nghệ trong quy định trên là cơ quan nào, ở cấp nào, Ban soạn thảo nên quy định cụ thể để dễ áp dụng thực hiện.	Bình Định	Đã sửa lại khái niệm “Cơ quan yêu cầu giám định” thay thế cho khái niệm “Cơ quan phát hiện vi phạm”. Khái niệm cơ quan quản lý NN về đầu tư, cơ quan quản lý NN về KH-CN đã có trong các VBQPPL và nội dung này áp dụng với tất cả các cấp
3.4	Giải thích từ ngữ về máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ đã có tại Quyết định số 18/2019/QĐ-TTg, đề nghị xem xét nội dung giải thích tại DT QĐ này	Nam Định	Bảo lưu do 2 Quyết định là đồng cấp và vẫn cần thiết có giải thích từ ngữ về máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ
4	Điều 4. Hồ sơ thực hiện giám định chất lượng và giá trị của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ		
4.1	Đề nghị chuyển khoản 2, 3, 4 Điều 4 sang Điều 5 vì đây là hồ sơ đề nghị giám định MM, TB, DCCN của Dự án đầu tư	Bắc Giang, Điện Biên	Bảo lưu, giải trình: - Điều 4 quy định về hồ sơ thực hiện giám định chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN của dự án đầu tư, do đó cần thành phần hồ sơ quy định tại khoản 2, 3.
4.2	Bổ sung thêm khoản mới trong thành phần hồ sơ: Bảng chứng/căn cứ xác định nhà đầu tư có dấu hiệu vi phạm về ứng dụng, chuyển giao công nghệ trong quá trình thực hiện dự án đầu tư	Bắc Giang, Điện Biên	Nghiên cứu, tiếp thu Bổ sung: “Bảng chứng/căn cứ xác định nhà đầu tư có dấu hiệu vi phạm về ứng dụng, chuyển giao công nghệ trong quá trình thực hiện dự án đầu tư”

4.3	<p>Khoản 1 Điều 4 quy định các Văn bản đề nghị/yêu cầu tổ chức việc giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ dự án đầu tư. Tuy nhiên, Dự thảo không quy định chủ thể của các văn bản này là ai nên rất khó để áp dụng thực hiện.</p> <p>Ý kiến tương tự đối với khoản 1 Điều 5</p>	Bình Định	Tiếp thu, bổ sung chủ thể của các văn bản là <i>Cơ quan yêu cầu giám định</i>
4.4	<p>Tại Khoản 1 Điều 4 và Mẫu số 01, 02 Phụ lục Dự thảo, đề nghị thống nhất về tên gọi “Văn bản đề nghị tổ chức việc giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ dự án đầu tư”;</p> <p>Đối với trường hợp Cơ quan phát hiện vi phạm đồng thời là Cơ quan tổ chức việc giám định tại địa phương: Phòng chuyên môn trực thuộc Sở Khoa học và Công nghệ không có tư cách pháp nhân, không có con dấu, do đó cần làm rõ quy định có cần phải có văn bản đề nghị hay không hoặc nếu có thì phải chỉnh sửa Mẫu số 02 cho phù hợp</p>	Hà Tĩnh	<p>Tiếp thu, giải trình</p> <p>- Quy định Mẫu 01 áp dụng đối với trường hợp: Cơ quan yêu cầu giám định không phải Cơ quan có thẩm quyền. Trường hợp Cơ quan yêu cầu giám định đồng thời là Cơ quan có thẩm quyền thì hồ sơ giám định không cần văn bản này.</p> <p>- Trường hợp Sở KH-CN là Cơ quan phát hiện nhà đầu tư có dấu hiệu vi phạm thì Sở KH-CN sẽ chủ trì tổ chức việc giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ dự án đầu tư đối với những dự án thuộc thẩm quyền (dự án không thuộc thẩm quyền chấp thuận chủ trương đầu tư của Quốc hội và Thủ tướng Chính phủ).</p>
4.5	<p>Đề nghị sửa điểm a khoản 1, Điều 4 thành:</p> <p>“Văn bản đề nghị tổ chức việc giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ dự án đầu tư theo Mẫu số 01 quy định tại Phụ lục ban hành kèm theo Quyết định này trong trường hợp Cơ quan, <i>tổ chức, cá nhân</i> phát</p>	Lào Cai	Bảo lưu do đã có giải thích từ ngữ về <i>Cơ quan yêu cầu giám định</i>

	hiện vi phạm không phải là Cơ quan tổ chức việc giám định”.		
4.6	Đề nghị bổ sung quy định về trình tự, thủ tục lựa chọn TCGĐ	Quảng Ninh	Tiếp thu, đã bổ sung “Trường hợp phải đấu thầu lựa chọn tổ chức giám định, thời gian và trình tự thủ tục thực hiện theo các quy định pháp luật về đấu thầu”.
4.7	Đề nghị sửa điểm b khoản 1 Điều 4 thành: “Văn bản yêu cầu .. là Bộ Khoa học và Công nghệ” và sửa Mẫu số 02 Phụ lục do Căn cứ Thông tư số 01/2021/TT-BKHCN nếu Cơ quan phát hiện vi phạm là Sở KHCN thì việc có văn bản gửi cho phòng trực thuộc yêu cầu tổ chức giám định là không hiện thực	Quảng Ninh	Tiếp thu, giải trình tại mục 4.4
5	<i>Điều 5. Trình tự, thủ tục thực hiện giám định chất lượng và giá trị của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ</i>		
5.1	Bổ sung thời gian TCGĐ thực hiện giám định để cung cấp chứng thư giám định cho cơ quan Tổ chức việc giám định	An Giang, Quảng Bình, Quảng Ninh	Nghiên cứu, tiếp thu vào DT Quyết định bổ sung khoản 4 Điều 5 quy định về thời gian nộp Chứng thư giám định.
5.2.	- Khoản 5 Điều 5 quy định trong thời hạn 10 ngày làm việc, cơ quan tổ chức việc giám định gửi Văn bản thông báo kết quả giám định đến cơ quan phát hiện vi phạm và các cơ quan đơn vị có liên quan - Điểm b khoản 3 Điều 9 quy định Sở KHCN gửi Văn bản thông báo kết quả giám định đến Bộ Khoa	An Giang	- Tiếp thu, thống nhất thời gian là 10 ngày làm việc. - Nơi nhận thông báo kết quả giám định là Cơ quan yêu cầu giám định, các cơ quan đơn vị có liên quan và Bộ KHCN (trong trường hợp Sở KHCN tổ chức việc giám định)

	<p>học và Công nghệ trong thời hạn 05 ngày làm việc sau khi hoàn thành việc giám định</p> <p>Đề nghị thống nhất thời gian và đơn vị nhận thông báo kết quả giám định là cơ quan phát hiện vi phạm và các cơ quan đơn vị có liên quan hay Bộ KHCN</p>		
5.3	<p>Kết cấu lại Điều 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ khi ... 2. Trong thời hạn 15 ngày làm việc kể từ khi... 3. Trong thời hạn 10 ngày làm việc sau khi nhận được báo cáo của nhà đầu tư và lựa chọn tổ chức giám định... 4. Trong thời hạn 15 ngày làm việc kể từ khi... 5. Trong thời hạn 10 ngày làm việc sau khi... 	Bắc Giang, Điện Biên	Nghiên cứu, tiếp thu, đã chỉnh sửa vào Dự thảo Quyết định
5.4	<p>Theo quy định tại khoản 4 Điều 5 sau khi có chứng thư giám định của tổ chức giám định, Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ mới cho ý kiến về chất lượng và giá trị của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư. Vậy Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ sẽ cho ý kiến về vấn đề gì và khi xử lý vi phạm hành chính sẽ căn cứ vào chứng thư giám định hay ý kiến của Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ,</p> <p>Đề nghị quy định rõ trường hợp nào cần tổ chức Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ, trường hợp nào chỉ cần căn cứ kết quả tại chứng thư giám</p>	<p>Bình Định</p> <p>Bà Rịa - Vũng Tàu</p>	<p>Nghiên cứu, tiếp thu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kết quả về chất lượng và giá trị của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư sẽ căn cứ vào Chứng thư giám định của Tổ chức giám định. - Sau khi có Chứng thư giám định sẽ tổ chức lấy ý kiến chuyên gia hoặc thành lập Hội đồng tư vấn KHCN để kết luận về chất lượng và giá trị của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư, về hành vi vi phạm hay không vi phạm của nhà đầu tư

	định của tổ chức giám định để rút gọn thời gian giải quyết thủ tục hành chính cho doanh nghiệp		
5.5	Tại Khoản 3, Điều 5: đề nghị bổ sung thời gian thực hiện của Tổ chức giám định, cụ thể: "Tổ chức giám định báo cáo kết quả giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền trong thời hạn không quá 60 ngày kể từ thời điểm nhận được văn bản đề nghị giám định".	Hải Phòng	Tiếp thu, bổ sung khoản 4 Điều 5 quy định về thời gian nộp Chứng thư giám định
5.6	Khoản 4 Điều 5 và khoản 1 Điều 6 trùng lặp về nội dung	Lạng sơn	Tiếp thu, bỏ khoản 1 Điều 6
6	Điều 6. Hội đồng tư vấn KHCN		
6.1	Bổ sung nguồn kinh phí để chi cho Hội đồng tư vấn KHCN	An Giang	Tiếp thu, bổ sung một điều (Điều 11) quy định về kinh phí tổ chức thực hiện giám định
6.2	Khoản 2 Điều 7 quy định trách nhiệm của tổ chức giám định là "chịu trách nhiệm trước pháp luật về tính chính xác của kết quả giám định". Trách nhiệm của tổ chức giám định là chịu trách nhiệm về tính chính xác của kết quả giám định, vậy trách nhiệm của Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ là gì, Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ chịu trách nhiệm như thế nào về ý kiến giám định của mình, Đề nghị Ban soạn thảo xem xét, cân nhắc lại quy định về việc thành lập Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ trong thủ tục giám định chất lượng	Bình Định	Nghiên cứu, tiếp thu - Kết quả về chất lượng và giá trị của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư sẽ căn cứ vào Chứng thư giám định của Tổ chức giám định. - Sau khi có Chứng thư giám định sẽ tổ chức lấy ý kiến chuyên gia hoặc thành lập Hội đồng tư vấn KHCN để kết luận về chất lượng và giá trị của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư, về hành vi vi phạm hay không vi phạm của nhà đầu tư

	và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án		
6.3	<p>Đề nghị kết cấu lại Điều 6 như sau:</p> <p>1. Cơ quan tổ chức việc giám định quyết định thành lập Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ.</p> <p>2. Hội đồng tư vấn có từ 07 đến 09 thành viên là các ủy viên, trong đó có chủ tịch, phó chủ tịch, ủy viên thư ký khoa học. Thành viên hội đồng là đại diện cơ quan quản lý nhà nước chuyên ngành, cơ quan quản lý nhà nước có liên quan; Chuyên gia độc lập trong lĩnh vực công nghệ của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ cần giám định; Chuyên gia của các tổ chức giám định máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ đã qua sử dụng được cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền chỉ định, thừa nhận; Đại diện cơ quan chuyên môn về khoa học và công nghệ nơi dự án đầu tư triển khai thực hiện.</p> <p>3. Phiên họp Hội đồng tư vấn phải có sự tham gia của ít nhất 2/3 số ủy viên, trong đó bắt buộc có Chủ tịch hoặc phó chủ tịch được chủ tịch ủy quyền (trong trường hợp chủ tịch vắng mặt) bằng văn bản và ủy viên thư ký khoa học. Hội đồng tư vấn hoạt động theo nguyên tắc tập thể, thảo luận công khai dân chủ. Trường hợp có nội dung chưa thống nhất có thể bỏ phiếu kín. Ý kiến kết luận của Hội đồng tư vấn được thông qua khi có 3/4 thành viên trở lên tham gia nhất trí</p>	Điện Biên, TP Hồ Chí Minh, Hưng Yên	Nghiên cứu, tiếp thu chỉnh sửa dự thảo

6.4	<p>Đề nghị bổ sung khoản 5 Điều 6 - Những trường hợp không được tham gia Hội đồng</p> <p>a) Cá nhân là chủ đầu tư/ đồng chủ đầu tư có dấu hiệu vi phạm về ứng dụng, chuyên giao công nghệ trong quá trình thực hiện dự án đầu tư theo quy định tại điểm b khoản 3, điểm d khoản 5, khoản 6 Điều 28 Nghị định số 31/2021/NĐ-CP ngày 26 tháng 3 năm 2021 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Đầu tư.</p> <p>b) Người đang bị xử phạt do vi phạm hành chính trong hoạt động sản xuất, kinh doanh hoặc đang bị truy cứu trách nhiệm hình sự hoặc đã bị kết án mà chưa được xóa án tích.</p> <p>c) Vợ hoặc chồng, cha, mẹ, con, anh, chị, em ruột của chủ đầu tư hoặc người có quyền và lợi ích liên quan khác.</p> <p>d) Người có bằng chứng xung đột lợi ích với chủ đầu tư.”</p>	Đồng Tháp	Bảo lưu do những nội dung này đã quy định trong việc thành lập các Hội đồng nói chung và Hội đồng tư vấn KHCN nói riêng
6.5	Tại khoản 1 Điều 6 đề nghị chỉnh sửa cụm từ “tham vấn” thành “tư vấn” nhằm đảm bảo thực hiện đúng nhiệm vụ của Hội đồng	Đồng Tháp	Nghiên cứu, tiếp thu
6.6	Đề nghị bổ sung, làm rõ các quy định về kinh phí thực hiện thủ tục giám định, đặc biệt là nội dung và mức chi tổ chức họp hội đồng tư vấn khoa học công nghệ và kinh phí thực hiện giám định được quy định tại Khoản 6 Điều 28 Nghị định số 31/2021/NĐ-CP (Trường hợp kết quả giám định	Hà Tĩnh, Lạng Sơn, Quảng Bình	Nghiên cứu, tiếp thu Đã bổ sung Điều 11 quy định về kinh phí tổ chức thực hiện giám định, tuy nhiên DT Quyết định của Thủ tướng CP quy định về hồ sơ, trình tự, thủ tục thực hiện giám định nên không thể quy

	dẫn đến làm tăng nghĩa vụ thuế đối với Nhà nước, nhà đầu tư phải chịu chi phí giám định: đề nghị cần bổ sung, làm rõ về cách thức và phương thức chi trả kinh phí giám định trong trường hợp nhà đầu tư phải chịu chi phí giám định); quy định về nguồn kinh phí đối với trường hợp còn lại		định chi tiết về cách thức chi, nội dung chi, mức chi, v.v.,,
6.7	Đề nghị bổ sung nội dung quy định phiên họp của Hội đồng “Phiên họp của Hội đồng phải có ít nhất 2/3 (hai phần ba) số thành viên Hội đồng, trong đó phải có Chủ tịch, ủy viên phản biện và ủy viên thư ký tham dự. 2 Trường hợp không đủ 2/3 (hai phần ba) thành viên Hội đồng tham dự, Chủ tịch Hội đồng xem xét, quyết định việc lấy ý kiến bằng văn bản đối với thành viên vắng mặt. Phiếu lấy ý kiến thành viên Hội đồng vắng mặt có giá trị như phiếu lấy ý kiến thành viên Hội đồng có mặt	Hung Yên	Nghiên cứu, tiếp thu chỉnh sửa Dự thảo
6.8	Tại Điều 6. Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ, đề nghị bổ sung: “Khoản 5. Chi phí tổ chức giám định của Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ được bố trí từ nguồn ngân sách nhà nước theo quy định hiện hành.”	Ninh Thuận	Đã bổ sung Điều 11 quy định về kinh phí tổ chức thực hiện giám định
6.9	Đề nghị bỏ thành phần Hội đồng tư vấn KHCN là Chuyên gia của các TCGĐ	Quảng Ninh	Đã tiếp thu, chỉnh sửa thành phần tham gia Hội đồng
6.10	Khoản 2, Điều 6, đề nghị điều chỉnh thành: “Chủ tịch của Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ là lãnh đạo của cơ quan quản lý nhà nước về	Thanh Hóa	Đã tiếp thu, chỉnh sửa thành phần tham gia Hội đồng

	chuyên ngành liên quan đến lĩnh vực công nghệ được thẩm định”		
7	Điều 7. Trách nhiệm của Tổ chức giám định		
8	Điều 8. Trách nhiệm của nhà đầu tư		
8.1	Đề nghị Cơ quan soạn thảo quy định rõ trách nhiệm của nhà đầu tư trong việc cung cấp đầy đủ, kịp thời báo cáo, hồ sơ, thông tin liên quan đến chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư cho tổ chức giám định	Vĩnh Phúc	Bảo lưu do đã có quy định về trách nhiệm của Nhà đầu tư tại Điều 8 Dự thảo
9	Điều 9. Trách nhiệm của các bộ, cơ quan ngang bộ, UBND các tỉnh		
9.1	<p>Khoản 2 Điều 9 quy định “Trong quá trình thực hiện chức năng QLNN ...gửi văn bản thông báo đến cơ quan quản lý nhà nước về đầu tư hoặc cơ quan quản lý nhà nước về khoa học và công nghệ để có căn cứ thực hiện các bước tiếp theo”.</p> <p>Trong quy định trên, đề nghị Ban soạn thảo rà soát, nghiên cứu làm rõ chủ thể thực hiện việc “gửi văn bản thông báo đến cơ quan quản lý nhà nước về đầu tư hoặc cơ quan quản lý nhà nước về khoa học và công nghệ”</p> <p>Đề nghị quy định cụ thể “cơ quan quản lý nhà nước về đầu tư hoặc cơ quan quản lý nhà nước về khoa học và công nghệ” là cơ quan nào, ở cấp nào</p>	Bình Định	<p>Bảo lưu do nội dung này quy định trách nhiệm của các bộ, cơ quan ngang bộ, UBND cấp tỉnh, do đó chủ thể gửi văn bản đến cơ quan quản lý NN về đầu tư hoặc cơ quan quản lý NN về KH-CN sẽ là của các bộ, cơ quan ngang bộ, UBND cấp tỉnh</p> <p>Khái niệm cơ quan quản lý NN về đầu tư, cơ quan quản lý NN về KH-CN đã có trong các VBQPPL và nội dung này áp dụng với tất cả các cấp</p>

9.2	Điều 9. Trách nhiệm của các bộ, cơ quan ngang bộ, Ủy ban nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương (Trang 6,7). Cần bổ sung cụ thể, rõ ràng hơn nhiệm vụ các sở, ban ngành liên quan.	Đắk Lắk	Bảo lưu do DT Quyết định quy định hồ sơ, trình tự, thủ tục thực hiện giám định máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư, không quy định nhiệm vụ các sở, ban ngành liên quan
9.3	Dự thảo cần nghiên cứu quy định lại trách nhiệm của UBND tỉnh/thành trong việc chỉ đạo chung hoặc phân cấp, ủy quyền cho cơ quan chuyên môn về khoa học và công nghệ trực tiếp thực hiện nhiệm vụ tổ chức giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của các dự án đầu tư trên địa bàn tỉnh/thành nhằm đảm bảo rút ngắn thời gian xử lý hồ sơ cho doanh nghiệp, tổ chức và thời gian xin ý kiến chỉ đạo của UBND tỉnh (nếu có) đối với từng dự án đầu tư.	Long An	Bảo lưu do DT Quyết định đã quy định đầy đủ
10	Điều 8. Trách nhiệm của Bộ Khoa học và Công nghệ		
10.1	<p>- Tại “Điều 10. Trách nhiệm của Bộ Khoa học và Công nghệ” đề nghị bổ sung các khoản 3,4,5,6.</p> <p>“3. Công bố công khai trên cổng thông tin của Bộ KH&CN danh sách các tổ chức giám định máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ đã qua sử dụng được cơ quan quản lý nhà nước có thẩm quyền chỉ định, thừa nhận.</p> <p>4. Hướng dẫn nội dung chi, định mức chi cho việc tổ chức việc giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư theo quy định của Nghị định số 31/2021/NĐ-</p>	Sóc Trăng	<p>3. Danh sách các TCGĐ sẽ được công bố công khai trên Cổng thông tin điện tử của Bộ</p> <p>4. Đã bổ sung Điều 11 quy định về kinh phí tổ chức thực hiện giám định, tuy nhiên DT Quyết định của Thủ tướng CP quy định về hồ sơ, trình</p>

	<p>CP ngày 26 tháng 3 năm 2021 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Đầu tư và quy định tại Quyết định này. Cụ thể:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hướng dẫn lập dự toán và nguồn kinh phí chi trả; - Hướng dẫn nội dung chi, định mức chi cho Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ, tiến hành họp để tham vấn và cho kết luận cuối cùng về chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư. - Hướng dẫn việc chọn, mức chi trả cho tổ chức giám định (giám định lại) chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư. <p>5. Hướng dẫn việc xử lý trong trường hợp nhà đầu tư có khiếu nại về kết quả giám định.</p> <p>6. Quy định trách nhiệm của Hội đồng tư vấn khoa học và công nghệ.”</p>		<p>tự, thủ tục thực hiện giám định nên không thể quy định chi tiết về cách thức chi, nội dung chi, mức chi, v,v,,</p> <p>5. Trường hợp nhà đầu tư có khiếu nại về kết quả giám định sẽ thực hiện thành lập Hội đồng tư vấn KHCN hoặc lấy ý kiến chuyên gia, hoặc tổ chức giám định lại</p>
11	Điều 11. Điều khoản thi hành		
11.1	Khoản 2 Điều 11 đề nghị sửa thành: “Các Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ, Thủ trưởng cơ quan thuộc Chính phủ, Chủ tịch UBND các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương, Thủ trưởng các cơ quan, đơn vị có liên quan chịu trách nhiệm thi hành quyết định này”.	Đăk Nông	Tiếp thu, đã chỉnh sửa Dự thảo
12	Phụ lục, các mẫu biểu		

12.1	Mẫu số 02: sửa tên trích yếu của Văn bản: “ yêu cầu tổ chức việc giám định....”	An Giang	Tiếp thu, đã chỉnh sửa Dự thảo
12.2	Mẫu số 03, 04 có nội dung: “Bằng chứng vi phạm (nếu có). Đề nghị bỏ cụm từ nếu có do không có bằng chứng cụ thể sẽ khó làm việc với doanh nghiệp, đặc biệt là doanh nghiệp nước ngoài	Bắc Ninh	Tiếp thu
12.3	Mẫu 03 quy định các nội dung giám định nhưng tại Mẫu 05 Chứng thư giám định không có các nội dung nêu trên	Bắc Ninh	Nghiên cứu, chỉnh sửa: Đã quy định tại Mẫu 05: kết quả giám định thực tế - tiêu chí được phê duyệt Nghiên cứu, bổ sung rõ hơn tại Mẫu số 05
12.4	Đề nghị bổ sung biểu mẫu Báo cáo của nhà đầu tư và các thành phần hồ sơ kèm theo báo cáo, để tạo điều kiện thuận lợi cho nhà đầu tư thực hiện;	Hà Tĩnh, Thanh Hóa	Tiếp thu
12.5	- Đề nghị chỉnh sửa cụm từ “Nhà đầu tư vi phạm” thành “Nhà đầu tư có dấu hiệu vi phạm” tại Nơi nhận Mẫu số 03 và Mẫu số 04 Phụ lục Dự Thảo	Hà Tĩnh	Tiếp thu
12.6	Đề nghị bổ sung các Văn bản QPPL sau vào căn cứ tại các mẫu số 01, 02, 03, 04 của Dự thảo - Luật Đầu tư số 61/2020/QH14 - Luật Chuyển giao công nghệ - Nghị định số 31/2021/NĐ-CP ngày 26/3/2021 - Nghị định số 76/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 - Quyết định số .../2023/QĐ-TTg ngày .../.../2023 của Thủ tướng Chính phủ về việc Quy định về hồ	Hòa Bình	Bảo lưu, giữ như Dự thảo do các Mẫu quy định tại Phụ lục không cần thiết phải bổ sung các căn cứ nêu trên (đã có tại Dự thảo Quyết định)

	<p>sơ, trình tự, thủ tục thực hiện giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư;</p> <p>- Giấy chứng nhận đầu tư/Quyết định chủ trương đầu tư/Quyết định chủ trương đầu tư đồng thời chấp nhận nhà đầu tư số ... do ... cấp lần đầu ngày ... về việc chấp thuận Nhà đầu tư ... thực hiện dự án ...</p>		
12.7	<p>Sửa lại phần Ghi chú 8 tại Mẫu số 04</p> <p>“Nhà đầu tư là tổ chức, cá nhân đã được cấp có thẩm quyền chấp thuận chủ trương thực hiện dự án đầu tư theo quy định của pháp luật về đầu tư mà Cơ quan phát hiện vi phạm phát hiện có dấu hiệu vi phạm về ứng dụng, chuyển giao công nghệ trong quá trình thực hiện dự án đầu tư theo quy định của pháp luật về chuyển giao công nghệ.”</p>	Hòa Bình	Tiếp thu chỉnh sửa Dự thảo
12.8	<p>Đề nghị bổ sung “mẫu phiếu thành viên Hội đồng, Biên bản họp Hội đồng, văn bản kết luận về các nội dung giám định của Hội đồng”</p>	Hưng Yên, Thanh Hóa, TP Hồ Chí Minh	Tiếp thu, bổ sung tại Dự thảo
12.9	<p>Mục 3 Mẫu số 04 đề nghị bổ sung cụm từ “làm việc”, cụ thể như sau:</p> <p>“...trong thời hạn không quá 15 ngày làm việc kể từ thời điểm nhận được văn bản này”</p>	Quảng Bình	Tiếp thu chỉnh sửa Dự thảo
12.10	<p>Bổ sung nội dung tiêu chí đánh giá cụ thể, kết luận của tổ chức giám định về chất lượng và giá trị MM, TB, DCCN tại Mẫu số 05 Phụ lục</p>	TP Hồ Chí Minh	Nội dung giám định cụ thể đã nêu tại Mẫu số 03 Phụ lục

13	Kỹ thuật trình bày		
13.1	Khoản 1 Điều 3: Đề nghị rà soát, viện dẫn “Luật Chuyên giao công nghệ 2017”, “Nghị định số 31/2021/NĐ-CP” cho phù hợp với quy định về kỹ thuật viện dẫn văn bản “Khi viện dẫn lần đầu văn bản có liên quan, phải ghi đầy đủ tên loại văn bản, số, ký hiệu văn bản; ngày, tháng, năm thông qua hoặc ký ban hành văn bản; tên cơ quan, người có thẩm quyền ban hành văn bản và tên gọi văn bản.	Bình Định	Nghiên cứu, tiếp thu
13.2	Đề nghị rà soát và sử dụng thống nhất cụm từ “Ủy ban nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương” hoặc “Ủy ban nhân dân cấp tỉnh”	Bình Định	Nghiên cứu, tiếp thu
13.3	Nơi nhận: Đề nghị rà soát và bổ sung đầy đủ các cơ quan có quyền và trách nhiệm nhận văn bản theo đúng quy định tại khoản 1 Điều 67 Nghị định số 34/2016/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 154/2020/NĐ-CP): “Nơi nhận văn bản gồm: Cơ quan giám sát, cơ quan kiểm tra, cơ quan ban hành văn bản, cơ quan Công báo và các cơ quan, tổ chức khác, tùy theo nội dung của văn bản”.	Bình Định	Nghiên cứu, tiếp thu
14	Ý kiến khác		
14.1	Đề nghị Bộ KHCN sớm ban hành văn bản hướng dẫn cụ thể hóa chi tiết các nội dung công việc địa phương được thực hiện	Hà Giang	Nghiên cứu, tiếp thu

14.2	Trách nhiệm của Bộ Khoa học và Công nghệ trong việc ban hành tiêu chuẩn, quy chuẩn hướng dẫn phương pháp giám định chất lượng và giá trị của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư để đảm bảo thực hiện thống nhất trong cả nước	Lạng Sơn	Bảo lưu do Quy trình giám định, phương pháp giám định đã được xem xét trong quá trình chỉ định Tổ chức giám định
II	Đối với dự thảo Tờ trình		
1	Sửa lại: DT QĐ gồm 3 Chương, 11 điều		Tiếp thu, chỉnh sửa thành 3 Chương, 12 điều

4. Tổng hợp các ý kiến góp ý của các tổ chức giám định, VCCI

19/29 tổ chức giám định gửi ý kiến góp ý

12 tổ chức giám định nhất trí hoàn toàn với dự thảo Tờ trình và Quyết định.

TT	Nội dung ý kiến góp ý	Cơ quan, tổ chức góp ý	Tiếp thu, giải trình
1	Điều 3. Giải thích từ ngữ		
1.1	Khoản 4 Điều 3 đề nghị sửa thành: “Giám định chất lượng và xác định giá trị của máy móc, thiết bị,... cơ quan có thẩm quyền”. Việc giám định này thực hiện bằng cách xem xét hồ sơ Đề nghị phân biệt 2 nội dung: giám định chất lượng và giám định giá trị. Giám định giá trị là thẩm định giá trị tài sản và thuộc lĩnh vực của Bộ Tài chính	Công ty TNHH Giám định, Định giá và Dịch vụ kỹ thuật Bảo Tín Công ty Cổ phần Giám định và Khử trùng FCC, Công ty giám định Thái An	Bảo lưu do “chất lượng và giá trị” là một cụm từ và việc giám định giá trị là giám định giá trị sử dụng của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư Việc giám định vừa phải giám định tại hiện trường vừa phải xem xét hồ sơ để đối chiếu Bảo lưu với lý do nêu trên

1.2	Khoản 4 Điều 3 đề nghị nêu rõ các thuộc tính của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ cần xem xét, đánh giá	Chi nhánh Công ty Cổ phần Tập đoàn Vinacontrol Hà Nội	Bảo lưu do các nội dung giám định cụ thể (các thuộc tính của máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ cần đánh giá) đã có trong Mẫu số 04 Phụ lục - Văn bản đề nghị giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư.
2	Điều 5. Trình tự, thủ tục thực hiện giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư		
2.1	Đề nghị quy định Văn bản đề nghị/yêu cầu tổ chức việc giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư phải đính kèm bằng chứng vi phạm để đảm bảo tính minh bạch	VCCI	Tiếp thu
2.2	Khoản 3 Điều 5: đề nghị làm rõ ai là người lựa chọn tổ chức giám định, Nhà đầu tư dự án hay Cơ quan có thẩm quyền	Công ty Cổ phần giám định Nam Việt	Dự thảo đã quy định rõ Cơ quan có thẩm quyền là đơn vị lựa chọn tổ chức giám định
2.3	Khoản 3 Điều 5: đề nghị làm rõ cách thức lựa chọn tổ chức giám định	VCCI	Tiếp thu, đã bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 5
2.4	Khoản 5 Điều 5: Đề nghị bổ sung quy định gửi Văn bản thông báo kết quả giám định chất lượng và giá trị máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư đến nhà đầu tư	VCCI	Nghiên cứu, tiếp thu
3	Điều 7. Trách nhiệm của Tổ chức giám định		

3.1	Khoản 3 Điều 7: đề nghị làm rõ thời gian cung cấp chứng thư giám định	Công ty Cổ phần giám định Nam Việt	Tiếp thu, đã bổ sung khoản 4 Điều Dự thảo Quyết định
3.2	Khoản 4 Điều 7: đề nghị làm rõ trường hợp kết quả giám định không làm tăng nghĩa vụ thuế đối với nhà nước thì kinh phí giám định lấy từ đâu và nếu lấy từ nguồn ngân sách nhà nước thì áp dụng theo văn bản nào	Công ty Cổ phần giám định Nam Việt	Khoản 6 Điều 28 Nghị định 31/2021/NĐ-CP đã quy định kinh phí giám định lấy từ nguồn ngân sách nhà nước
4	<i>Phụ lục. Các mẫu văn bản</i>		
4.1	Mẫu số 03: chưa nêu điều kiện để chỉ định tổ chức giám định thực hiện hoạt động giám định máy móc, thiết bị, dây chuyền công nghệ của dự án đầu tư	Chi nhánh Công ty Cổ phần Tập đoàn Vinacontrol Hà Nội	Bảo lưu do đã có định nghĩa về Tổ chức giám định
	Mẫu số 03, mục 1 phần i: việc đề nghị giám định Chi phí đầu tư của nhà đầu tư đối với máy móc, thiết bị và dây chuyền công nghệ là không thực hiện được vì đây là chức năng của các tổ chức thẩm định giá	Chi nhánh Công ty Cổ phần Tập đoàn Vinacontrol Hải Phòng	Tiếp thu, bỏ nội dung này tại Mẫu số 03
	Mẫu số 05: đề nghị bổ sung thêm cột “tên tiêu chí” cần giám định	Công ty Cổ phần giám định Á Việt	Tiếp thu, chỉnh sửa Mẫu số 05